



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

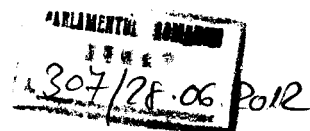
*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,
România*

Telefon: (+40-21) 313 25 31

Fax: (+40-21) 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro>

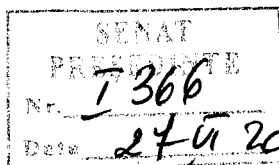
E-mail: pres@ccr.ro



Dosar nr.1155A/2012

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
4338 / 27-06-2012
Nr...../.....

Legii nr. 1155A/2012



Domnului
VASILE BLAGA
Președintele Senatului

În temeiul art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de 67 de deputați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea alin.(1) al art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 5 iulie 2012, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 9 iulie 2012.

Vă asigurăm, Domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,
Augustin Zegrean

dos. 1155A/2012



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDIȚIONALĂ
43 31 / 27-06-2012
Nr.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 27.06.2012
Nr. 9/2012

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

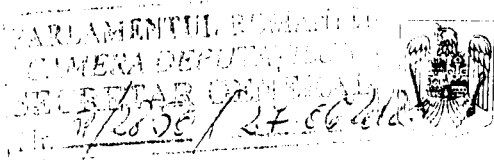
Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea formulată de un număr de 67 de deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea alin.(1) al art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

GHEORGHE BARBU



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

BUCUREȘTI

Nr.16/ 391 din 27.06.2012

Către :

SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Domnului Gheorghe Barbu

Domnule Secretar General,

În temeiul dispozițiilor art. 146, lit. a) din Constituția României, modificată și completată prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, precum și ale art. 10, 11, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm sesizarea Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal din Camera Deputaților referitoare la neconstituționalitatea prevederilor **Legii pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, adoptată de Senatul României, în calitate de cameră decizională, în data de 25.06.2012, cu rugămintea de a fi înaintată Curții Constituționale.

*Dep. Legea nr. 429/2003
Verificare în
pr. de adresă de
transmitere la C*

Cu deosebită considerație,

Liderul Grupului Parlamentar al PDL

Mircea TOADER

În calitate de deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal sesizăm Curtea Constituțională în legătură cu neconstituționalitatea prevederilor articolului unic din Legea pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pe care o considerăm neconformă cu prevederile art. 1 alin. (3) și (4) din Constituție și ca urmare neconstituțională pentru următoarele

MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE:

Potrivit prevederilor criticate de neconstituționalitate, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau cel puțin 25 de senatori. În același timp, conform dispozițiilor Legii nr. 177/2010, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere ale Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori.

Comparând cele două texte referitoare la competențele Curții Constituționale rezultă că, potrivit dispozițiilor legii criticate de neconstituționalitate nu se mai poate examina, de către Curtea Constituțională, constituționalitatea hotărârilor plenului Camerei

Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere ale Parlamentului.

Considerăm că scoaterea din competența Curții Constituționale a controlului de constituționalitate a actelor juridice mai sus citate este contrară prevederilor art. 1 alin. (3) și (4) din Constituție.

Astfel, în cazul în care legea criticată de neconstituționalitate și-ar produce efectele s-ar ajunge ca un act juridic (hotărârile plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere ale Parlamentului) emis de către o autoritate publică să nu mai poată fi controlat de constituționalitate și nici de legalitate. Ca urmare, Parlamentul ar putea decide orice, inclusiv contrar Constituției, ceea ce este de neconceput. Nu se poate invoca practica constituțională din unele state, atât timp cât condițiile sociale, politice, juridice și economice nu sunt identice.

De asemenea, legea criticată de neconstituționalitate apare ca fiind contrară principiului separației și echilibrului puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituție. În același timp, legea în cauză apare ca fiind contrară și dispozițiilor art. 1 alin.(3) din Constituție, în care este reglementată trăsătura de stat democratic al statului român, pentru că și această trăsătură se bazează tot pe separația puterilor în stat.

Astfel, de la fundamentarea principiului separației puterilor în stat, acesta a presupus nu independența puterilor, ci echilibrul și controlul lor reciproc. De altfel, lipsa controlului reciproc nu are ca efect dezechilibrul puterilor. Cum, Constituția nu prevede ca actele juridice ale Parlamentului să poată fi controlate de constituționalitate de către celelalte puteri, a fost instituită o autoritate politico-jurisdicțională care să aibă această competență.

Ca urmare, una dintre modalitățile de control reciproc se realizează prin controlul de constituționalitate, iar în acest mod se asigură aplicarea principiului separației și echilibrului puterilor în stat.

În lipsa unui astfel de control de constituționalitate se poate ajunge la crearea unui dezechilibru între puterile în stat și la alunecarea societății românești spre dictatură, tiranie sau despotism. De altfel, o asemenea idee este veche și își are sorgintea în Revoluția franceză de la 1789, în sensul că înființarea unei adunări populare presupunea cu necesitate înființarea unui control de constituționalitate, întrucât era imposibil să poată fi controlată o masă mare de reprezentanți ai poporului din adunările populare și nici nu se mai putea proceda ca în perioadele anterioare, tăindu-se capul regelui, adunările populare fiind constituite democratic din aleșii poporului. Controlul de constituționalitate astfel înființat avea sarcina de a constata dacă adunările populare își îndeplineau îndatoririle prevăzute de constituție.

Nu s-ar putea invoca faptul că prin instituirea unui asemenea control de constituționalitate s-ar ajunge la încălcarea rolului Parlamentului de organ reprezentativ suprem al poporului român, pentru că este posibil ca și acest tip de organ suprem să încalce constituția, legile fundamentale cuprinzând adevărate obligații juridice chiar și pentru parlamente. Aceste obligații juridice prevăzute în constituții pot să nu fie aduse la îndeplinire de parlamente, fiind astfel necesar un control de constituționalitate al hotărârilor parlamentelor, acestea din urmă trebuind astfel să fie cenzurate.

În plus, caracterul de organ reprezentativ suprem nu trebuie să fie confundat cu calitatea pe care o are Parlamentul britanic de deținător al suveranității, care devine astfel suveranitate parlamentară, singura de altfel din Marea Britanie. În România, nu există și nici nu poate exista o asemenea instituție de drept constituțional, pentru că potrivit prevederilor art. 2 alin.

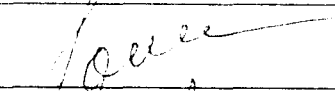
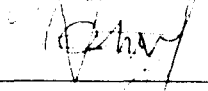
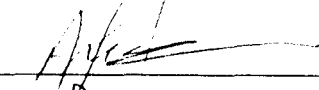
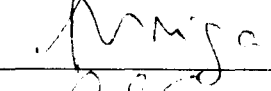
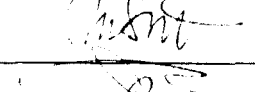
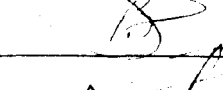

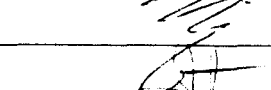
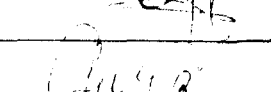
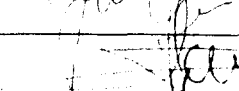
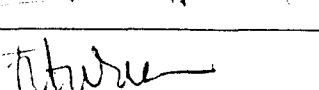
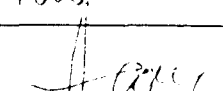
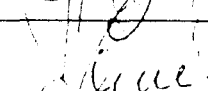
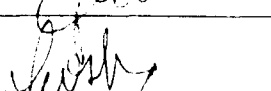
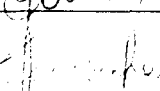

(1) din Constituție, puterea (suveranitatea) este deținută de popor și nu de Parlament.

De altfel, aceleași argumente mai sus prezentate au fost invocate în anul 2010 de către parlamentarii Partidului Social Democrat când au inițiat Legea nr. 177/2010 care a introdus controlul de constituționalitate înlăturat prin legea criticată de neconstituționalitate.

În prezent, ca argumente pentru adoptarea legii criticate de neconstituționalitate se invocă faptul că prin legea în cauză s-ar veni în sprijinul Curții Constituționale, în sensul reducerii numărului de cauze de soluționat. Argumentul nu poate rezista, pentru că din anul 2010 la Curtea Constituțională au fost înregistrate foarte puține cauze în care trebuia examinată constituționalitatea unor hotărâri ale Parlamentului sau ale uneia dintre cele două Camere.

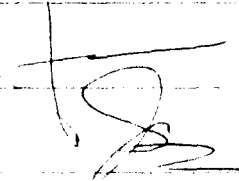
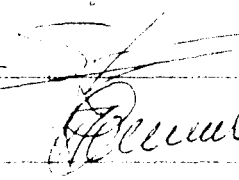
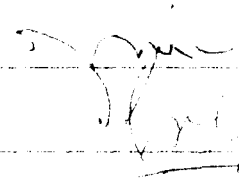
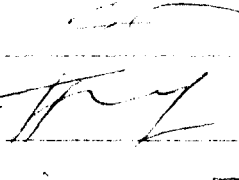
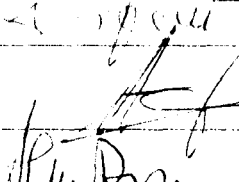
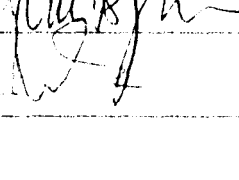
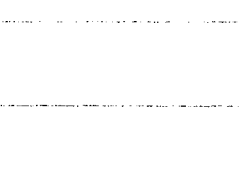

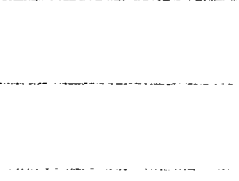



Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să constate că Legea pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, este neconformă cu prevederile art. 1 alin. (3) și (4) din Constituție și ca urmare este neconstituțională.

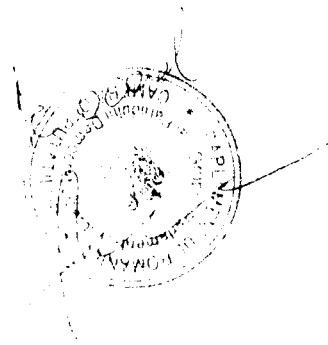
TABEL
 cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate privind
 Legea pentru modificarea alin.(1) al art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea
 și funcționarea Curții Constituționale

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	TOANEA MIRCEA	
2.	Zărnescu Catalin	
3.	ȘUTĂŢĂ ADRIAN	
4.	LICA ANA-MARIA	
5.	STANCIU MARIA	
6.	BARBU SULTINA	
7.	PIRPILIU STEFAN DANIEL	
8.	ZĂTREANU DAN-RADU	
9.	MIHAI-MACHE GABRIEL	
10.	COȘCĂREANU GABRIEL-DAN	
11.	ȚIBULESCU ADRIAN	
12.	TURCAN RALUCA	
13.	BOGDAN SIVILIA	
14.	IACOB-SIRUGARU SIELICĂ	
15.	ȘARBU CRISTINA	
16.	SANACHEU COSTIȚĂ	

17.	Alina Alina	Alina
18.	ROGIN MARIUS	Rogin
19.	PESCU CĂCĂH	Pescu
20.	AXENIE CARMEN	Axenie
21.	ADRIAN PETRU	Adrian
22.	BUDA DANIEL	Buda
23.	BOGDAN CLAUDIA	Bogdan
24.	GEORGHE ALBU	Georghe
25.	PREDĂ CESAR - FLORIN	Preda
26.	JACOB - AIDZI MONICA	Jacob
27.	ANDREIA MARIU	Andrei
28.	ANDREIA SANDA MARIA	Andrei
29.	VĂLĂBĂŢĂ VIKTOR	Valabata
30.	VIRU ADRIAN	Viru
31.	OLTEANU IOANA	Oltanu
32.	Georghe Tudor	Georghe
33.	MARIAN DAN MIHAI	Marian
34.	OPRIŞCAN MIHAI - BORU	Oprişcan
35.	BĂBULESCU ADRIAN	Băbulescu
36.	BARBU MIHAILA IANA	Barbu

37.	Măceș Jubașovici	Stă
38.	Grănto Saniet	Stă
39.	VISANI DELU	Stă
40.	Mădona Clona Sakhoda	Stă
41.	TABĂRĂ VĂCĂRII	Stă
42.	Mălinuzan Viștea	Stă
43.	TRĂSCULEȘCU ALIN SILVIU	Stă
44.	SEVER SCIMBȘU - 1701	Stă
45.	ȘTICA MIHAELA	Stă
46.	BURLACU CRISTIAN ION	Stă
47.	ALECU VĂCĂRII	Stă
48.	Șepret Clement	Stă
49.	Ionisau George	Stă
50.	LESE BOKU	Stă
51.	Lucian Bode	Stă
52.	Glăboș-Eftemiie Ștefan	Stă
53.	Chiriaciu Vasile	Stă
54.	Blașcu Ștefan	Stă
55.	Milăreș Ghe. Severus	Stă
56.	Ioșelich Albin	Stă

57.	So Pontiana George	
58.	STANIS NICOLAE	
59.	STRENI STEFAN	
60.	HOLMIS IDAZ	
61.	Ysma Stancu	
62.	Ysma Stancu	
63.	Soydan Cantaragiu	
64.	FLOA JRELIAN	
65.	DEBIORESO IOSIF GIFTAN	
66.	CHIRELI NOINITA - MARIAMA	
67.	ALIN POPOVICIU	
68.	Mustea-Serban Pazvan	
69.		
70.		
71.		
72.		
73.		
74.		
75.		
76.		



Stimate Dl-le Mircea Toader,

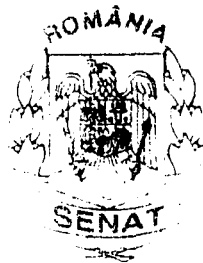
Subsemnata Șandru Mihaela Ioana, deputat ales în circumscripția electorală nr. 25 Ilfov, colegiul uninominal 3, solicit prin prezenta retragerea semnăturii din tabelul cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate privind Legea pentru modificarea alin. (1) al art. 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

26.06.2012

Șandru Mihaela Ioana

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Șandru Mihaela Ioana".

Catre Dl. Mircea Toader, Lider de Grup PDL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR SENAT

LEGE

**pentru modificarea alin.(1) al art.27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic.- Alineatul (1) al articolului 27 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau cel puțin 25 de senatori.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor articolului 75 și ale articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Roberta Alma Anastase



**PREȘEDINTELE
SENATULUI**

Vasile Blaga

